

# Leveranciers nu al verplicht digitale producten tegen hacken te beveiligen

Koopregels in Burgerlijk Wetboek zijn gewoon van toepassing op digitale producten

Lokke Moerel,  
Reinout Rinzema en  
Peter van Schelven

**O**p dit moment brengen fabrikanten vaak digitale producten op de markt die onvoldoende tegen hacken zijn beveiligd. Dit geldt ook voor gerenommeerde fabrikanten als Miele, waarvan de smart vaatwasser voor ziekenhuizen recent te hacken bleek. De Finse cybersecurity-expert Mikko Hyppönen heeft daarom opgeroepen fabrikanten aansprakelijk te maken voor de gevolgen van een gebrekkige cybersecurity. Fabrikanten zullen niet snel uit zichzelf hun producten duurder maken voor betere veiligheid, aldus Hyppönen.

Wij denken dat hiervoor geen nieuwe regels nodig zijn. De Cyber Security Raad publiceert deze woensdag de handreiking 'Ieder bedrijf heeft digitale zorgplichten' met als belangrijkste boodschap dat fabrikanten ook nu al verplicht zijn hun digitale producten adequaat tegen hacken te beveiligen. Ze zijn verder verplicht om als zich toch een incident voordoet, de gevolgen ervan te beperken en verdere incidenten te voorkomen.

De handreiking is hard nodig omdat zelfs gerenommeerde fabrikanten een gebrek aan verantwoordelijkheid tonen. Typerend hier is het commentaar van Miele Nederland op de hack. In plaats van zich te verontschuldigen voor het gebrek aan cybersecurity van zijn vaatwasser, legt de woordvoerder de verantwoordelijkheid voor de beveiliging van de vaatwasser bij de netwerkbeheerders van het ziekenhuis, 'omdat de vaatwasser altijd in een bedrijfsnetwerk hangt'. Dit is onzin, bedrijven zijn verantwoordelijk voor de cybersecurity van hun producten. Realiteit is dat er fabrikanten zijn die deze verantwoordelijkheden negeren en aansprakelijkheid trachten te ontlopen via ontsnapingsclausules in contracten.

Zo heeft de Hongkongse speelgoedleverancier Vtech een online-leerplatform, waar kinderen apps kunnen downloaden en kunnen chatten. In 2015 werd het platform gehackt waardoor de persoonsgegevens op straat lagen van 11,3 miljoen kinderen en hun ouders (waaronder Nederlandse). In plaats van de ouders



ILLUSTRATIE: HEIN DE KORT VOOR HET FINANCIËLE DAGBLAD

te waarschuwen en de beveiliging in orde te maken, wijzigde Vtech snel zijn websitevoorwaarden. Alle aansprakelijkheid voor datalekken werd uitgesloten. Inmiddels is Vtech in diverse landen in rechtszaken en onderzoeken betrokken.

Een ander voorbeeld is Volkswagen. Al in 2013 ontdekten onderzoekers van de Nijmeegse Radboud Universiteit dat de autosleutels en de code van de startonderbreker van onder meer Volkswagens konden worden gehackt, waardoor de auto's op afstand konden worden geopend. In plaats van de betrokken auto-eigenaren te informeren en de auto's terug te roepen om het gebrek te herstellen, startte Volkswagen een procedure om de

onderzoekers de mond te snoeren. En Volkswagen liet weten dat de auto-eigenaren zelf maar een stuurslot of extra startonderbreker moeten aanbrengen.

Ook dit is een vreemde reactie. Als Volkswagen een auto verkoopt gelden de regels van koop en productaansprakelijkheid. Als de autosleutel wordt gehackt omdat de beveiliging niet in orde is, dan is Volkswagen daarvoor aansprakelijk, net zoals Volkswagen aansprakelijk zou zijn als de airbag of de remmen kapot blijken te zijn.

Uitgangspunt van ons recht is dat wat offline geldt ook online moet gelden. Mooi voorbeeld hiervan is de uitspraak van de Hoge Raad in de Beeldbrigade zaak. Ons Burgerlijk Wetboek geeft regels voor koop, die bepalen dat een leverancier ten opzichte van de koper verplicht is om een product te leveren dat aan de overeenkomst beantwoordt (conformiteit). Hiervoor is vereist dat het product de eigenschappen bezit die voor een normaal gebruik nodig zijn. Bezit

het product deze eigenschappen niet, dan heeft de koper recht op herstel of kan hij de koop ongedaan maken en schadevergoeding vorderen. In de Beeldbrigade zaak bepaalde de Hoge Raad dat de koopregels ook van toepassing zijn op de aanschaf van standaard software via het internet (download) of op een gegevensdrager. De Hoge Raad passeerde het verweer van de leverancier dat software geen 'stoffelijk' product zou zijn. De koopregels zijn dus gewoon van toepassing op digitale producten.

Nu de media bol staan van meldingen dat hackers de beveiliging van digitale producten weten te doorbreken, is het voor fabrikanten lastig vol te houden dat een goede beveiliging niet nodig zou zijn voor normaal gebruik.

**Prof. Lokke Moerel** is hoogleraar Global ICT in Tilburg en advocaat bij Morrison & Foerster, **Reinout Rinzema** is verbonden aan Ventoux Advocaten, **Peter van Schelven** aan Bij Peter – Wet & Recht.

**Uitgangspunt van ons recht is dat wat offline geldt ook online moet gelden**